PABLO RODRÍGUEZ GIL, COMO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL CALIFICADOR nombrado para valorar las pruebas selectivas convocadas por Resolución del Director del Consorcio Público Instituto de Astrofísica de Canarias, por la que se convocan pruebas selectivas para la formalización de 6 contratos predoctorales (art. 20.1.a. y 21 de la Ley 14/2011, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación) en el marco del "Programa Astrofísicos Residentes del IAC" (PS-2026-064),

CERTIFICA:

Que el Tribunal Calificador, tras examinar las alegaciones presentadas a la valoración provisional de méritos correspondiente a la primera fase del proceso selectivo, revisar la documentación aportada dentro del plazo establecido, y comprobar las puntuaciones asignadas conforme a los criterios de la convocatoria, ha adoptado los siguientes acuerdos:

Primero. Alegaciones estimadas total o parcialmente

El Tribunal acuerda estimar total o parcialmente las alegaciones presentadas por **Nicolás Pan Rivero, Diana Carolina Zapata Zuluaga, Aurora Mata Sánchez, Max Johann Dobat, Ulf Behrens Uzin, Navid Safarzadehilkhchi, Swaraj Pradhan y Sam Johannes Alphonsus Jongman**, tras comprobar la existencia de méritos acreditados que debían valorarse de forma diferente o detectar errores en las puntuaciones inicialmente asignadas.

Las modificaciones acordadas son las siguientes:

- **Nicolás Pan Rivero:** se estiman las alegaciones relativas a la valoración de determinadas contribuciones científicas, incluida una presentación oral acreditada en el congreso EPSC-DPS 2025. Su puntuación en el apartado C aumenta de 5.00 a 9.00 puntos, quedando su puntuación total en 58.75 puntos.

- **Diana Carolina Zapata Zuluaga:** se reconocen contribuciones científicas acreditadas en RECA 2024, SICOAQ 2024 y ADeLA 2025 que no habían recibido toda la puntuación correspondiente. Su puntuación en el apartado C aumenta de 2.50 a 3.75 puntos, quedando su puntuación total en 57.47 puntos.

- **Aurora Mata Sánchez:** se revisa la documentación relativa a sus actividades de movilidad y especialización y se comprueba la situación editorial de las publicaciones científicas declaradas en su solicitud, incluida una publicación en *The Astrophysical Journal Supplement Series* anterior al cierre del plazo de presentación de solicitudes. Su valoración definitiva queda establecida en 44.51 puntos en el apartado A, 5.20 puntos en el B y 3.50 puntos en el C, para un total de 53.21 puntos.

- **Max Johann Dobat:** el Tribunal acuerda estimar parcialmente su solicitud de revisión tras comprobar la documentación presentada dentro del plazo establecido relativa a su participación en el congreso internacional *EPSC-DPS Joint Meeting 2025*. Se reconoce la asistencia acreditada al congreso con 0.50 puntos adicionales en el apartado B, así como la contribución científica mediante un póster de primer autor, con 0.75 puntos adicionales en el apartado C. Las puntuaciones definitivas de estos apartados quedan establecidas en 3.95 y 1.75 puntos, respectivamente.

- **Ulf Behrens Uzin:** se reconoce como actividad investigadora independiente una estancia remunerada de tres meses en el *Flatiron Institute*, debidamente acreditada en la documentación original. Su puntuación en el apartado B aumenta de 1.00 a 2.00 puntos, quedando su puntuación total en 43.47 puntos.

- **Navid Safarzadehilkhchi:** se revisa la equivalencia de las calificaciones obtenidas en sus estudios universitarios en Irán, corrigiéndose la puntuación del apartado A de 29.68 a 31.66 puntos. Asimismo, la comprobación de la situación editorial de las publicaciones declaradas permite detectar que determinados trabajos no reunían los requisitos de publicación o aceptación dentro del plazo establecido. En consecuencia, la puntuación del apartado C se rectifica de 9.00 a 4.00 puntos, quedando su puntuación total en 36.16 puntos, frente a los 39.18 inicialmente asignados.

- **Swaraj Pradhan:** se reconoce una actividad de investigación extracurricular realizada en el *Indian Institute of Information Technology Allahabad*, acreditada mediante la documentación presentada dentro del plazo de solicitudes. Se incrementa en 0.50 puntos la valoración del apartado B, que pasa de 4.70 a 5.20 puntos, manteniéndose las puntuaciones de los apartados A y C. Su puntuación total pasa de 59.44 a 59.94 puntos.

- **Sam Johannes Alphonsus Jongman:** el Tribunal acuerda estimar parcialmente su alegación tras comprobar que la solicitud original incluía los certificados académicos oficiales de grado y máster de la *Leiden University*, que no habían sido considerados por error en la valoración provisional. Se recalcula la puntuación del apartado A, aplicando las equivalencias oficiales de calificaciones, los créditos superados y las duraciones académicas correspondientes, pasando de 0.00 a 40.90 puntos. También se reconocen dos asistencias a encuentros científicos debidamente acreditadas, incrementándose el apartado B de 1.00 a 1.50 puntos. El apartado C permanece sin modificaciones. En consecuencia, su puntuación total pasa de 1.00 a 42.40 puntos.

Las puntuaciones revisadas quedan reflejadas en la relación definitiva de méritos que acompaña a este certificado. Las personas interesadas han sido informadas individualmente de los resultados de la revisión.

Segundo. Alegaciones desestimadas

El Tribunal acuerda desestimar las alegaciones presentadas por **Moiz Ahmed, Marco Boscato, Mara Moriconi, Kevin Paul Espinosa de los Monteros Játiva, Alireza Khodakarami, Ismael Berja Ruiz, Adal Lima Hernández, Fernando Díaz Segado, Matheus Machado Carneiro, Isaías Rafael Martínez Hernández, Abigail Burden y Cezary Kruszewski**.

Tras revisar las observaciones formuladas y contrastarlas con los méritos acreditados dentro del plazo de presentación de solicitudes, el Tribunal no ha apreciado motivos suficientes para modificar las puntuaciones asignadas a estas candidaturas.

Las decisiones se fundamentan en la aplicación homogénea de los criterios de valoración establecidos en la convocatoria, particularmente en lo relativo a la acreditación documental de las actividades investigadoras, la valoración de becas y contratos, los límites aplicables a las actividades de especialización y la situación editorial de las publicaciones científicas.

Las personas interesadas han sido informadas individualmente de los motivos de la desestimación.

Tercero. Corrección de errores materiales

Durante la comprobación de las valoraciones provisionales, el Tribunal ha identificado determinados errores materiales que procede subsanar de oficio, con independencia de la estimación o desestimación de las alegaciones presentadas.

En particular, se acuerdan las siguientes rectificaciones:

- **Arthur Matthew Kadela:** se detectó un error en el dato introducido relativo a la duración de sus estudios de máster. Tras contrastar la documentación académica presentada dentro del plazo de solicitudes, se corrige dicho dato y se recalcula la puntuación mediante la fórmula de evaluación establecida. Como resultado, su puntuación académica pasa de 40.22 a 52.77 puntos y su puntuación total aumenta de 46.92 a 59.47 puntos, por lo que supera el umbral requerido para acceder a la fase de entrevistas.

- **Max Johann Dobat:** el Tribunal detectó un error material en la hoja de evaluación, al mantenerse una puntuación adicional de 0.50 puntos en el apartado C que no estaba respaldada por los méritos acreditados. Se corrige dicha puntuación de 1.50 a 1.00 punto. Considerando también la modificación del apartado B acordada tras la revisión de su expediente descrita en el punto primero de esta acta, su valoración definitiva queda establecida en 46.17 puntos en el apartado A, 3.95 en el B y 1.75 en el C, para un total de 51.87 puntos.

Estas rectificaciones responden a la subsanación de errores materiales detectados al comprobar los expedientes y las puntuaciones consignadas, sin modificar los criterios de evaluación ni incorporar méritos o documentación fuera del plazo establecido.

Cuarto. Solicitudes de información y otras comunicaciones

El Tribunal ha atendido las solicitudes de aclaración relativas a las valoraciones individuales que no constituyen alegaciones formales.

En particular, **Alejandro Caballero Almagro** solicitó información sobre el desglose de su puntuación, sin formular una petición de revisión de los méritos evaluados.

Además, se recibió una comunicación de **Dimitar Dragota Mitev** que no contenía una alegación formal contra la valoración provisional.

Estas comunicaciones no han dado lugar a modificaciones de puntuación y, por su naturaleza, no se incluyen entre las alegaciones estimadas o desestimadas.

Quinto. Aprobación de la valoración definitiva de méritos

Una vez examinadas y resueltas las alegaciones, comprobadas las solicitudes de aclaración y efectuadas las rectificaciones materiales correspondientes, el Tribunal acuerda aprobar la valoración definitiva de méritos de la primera fase del proceso selectivo, incorporando todas las modificaciones recogidas en los acuerdos anteriores.

La relación definitiva de puntuaciones, desglosadas en los apartados A, B y C del baremo, figura como anexo al presente certificado.

De conformidad con el umbral establecido para esta fase, accederán a la fase de entrevistas las personas candidatas que hayan obtenido una puntuación igual o superior a 55 puntos, sobre un máximo de 80.

Sexto. Celebración de las entrevistas

El Tribunal acuerda que las entrevistas correspondientes a la segunda fase del proceso selectivo se celebren conforme al calendario definitivo que se publicará junto con la relación de personas candidatas convocadas, con indicación de las fechas y horas correspondientes.

Séptimo. Publicación de la valoración definitiva

Conforme a lo previsto en la convocatoria, el Tribunal acuerda publicar la valoración definitiva de méritos correspondiente a la primera fase del proceso selectivo, así como el calendario de entrevistas, en la página web del Instituto de Astrofísica de Canarias (https://www.iac.es).

Octavo. Efectos de la valoración definitiva.

La valoración definitiva de méritos no genera derecho alguno a la adjudicación de los contratos, que quedará supeditada a la resolución final del proceso selectivo. Dicha resolución se publicará en la página web del IAC, conforme a lo establecido en la convocatoria y en el artículo 45.1.b) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

Y para que conste a los efectos oportunos, expido el presente certificado

En La Laguna, a 9 de noviembre de 2027.

RODRIGUEZ GIL PABLO - 45448633N

Firmado digitalmente por RODRIGUEZ GIL PABLO - 45448633N
Fecha: 2026.11.09 13:40:53 Z

VALORACIÓN DEFINITIVA DE MÉRITOS
"PROGRAMA ASTROFÍSICOS RESIDENTES DEL IAC" ESPECIALIDAD DE INVESTIGACIÓN ASTROFÍSICA (6 CONTRATOS) PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS DOCTORALES EN ASTROFÍSICA

PS-2026-064

APELLIDO, NOMBRE	DNI/NIE/ PASAPORTE	A (máx. 60)	B (máx. 10)	C (máx. 10)	TOTAL
ABOUNNASR MARTINS, THÉO	***VDZ9**	50.95	9.00	5.50	**65.45**
AHMED, MOIZ	***1725**	54.10	5.80	1.00	**60.90**
ALBERINI, SAVERIO	***4E89**	26.39	0.00	0.00	**26.39**
ALONSO RODRÍGUEZ, VÍCTOR	***2539**	44.20	3.85	0.50	**48.55**
AMESTOY, INÈS	***4961**	45.40	9.70	5.00	**60.10**
ARBOLEDA BOLÍVAR, SOFÍA	***1607**	47.40	1.00	0.00	**48.40**
AZEVEDO FERNANDES DE MELO E SOUSA, MARIANA	***5572**	50.06	9.90	8.25	**68.21**
BEHRENS UZIN, ULF MAHÂT RÂ	***E80A**	40.97	2.00	0.50	**43.47**
BERJA RUIZ, ISMAEL	***2032**	46.56	1.80	0.00	**48.36**
BERMELL MARTÍNEZ, ÓSCAR	***9675**	43.36	2.65	0.50	**46.51**
BETHLEHEM, YFKE	***7628**	42.06	2.90	0.20	**45.16**
BETZ, ANDREW NICHOLAS	***5920**	45.25	0.00	0.5	**45.75**
BEZZE, GIOVANNI	***76KP**	42.42	0.50	0.00	**42.92**
BORQUE LÓPEZ-TORRES, JORGE	***0447**	39.08	1.90	0.50	**41.48**
BOSCATO, MARCO	***2076**	41.93	1.50	0.00	**43.43**
BRAUN, MARKUS	***68YY**	46.05	0.90	0.00	**46.95**
BURDEN, ABIGAIL	***2041**	42.68	4.70	2.00	**49.38**

CABALLERO ALMAGRO, ALEJANDRO	***2518**	46.37	1.33	0.50	**48.19**
CARUSO, GIORGIA	***3064**	37.36	4.90	0.00	**42.26**
CASASECA VICENTE, PABLO	***4575**	45.57	1.20	2.00	**48.77**
CASCALES HERNÁNDEZ, ÁLVARO	***4735**	56.11	2.50	0.00	**58.61**
CONTRERAS YÁÑEZ, MERCEDES	***9418**	45.09	1.75	0.00	**46.84**
D'ANDREAMATTEO, FEDERICA	***4E37**	40.58	1.40	0.00	**41.98**
DE FERRA CHERMAZ, PABLO	***3026**	46.61	5.65	0.50	**52.76**
DÍAZ SEGADO, FERNANDO	***3863**	50.98	5.25	1.00	**57.23**
DIZ-LOIS PRADAS, FERNANDO	***6858**	38.94	0.50	0.00	**39.44**
DOBAT, MAX JOHANN	***TKP5**	46.17	3.95	1.75	**51.87**
ESLAMI FAR, MOHAMMAD	***8908**	40.22	0.90	1.00	**42.12**
ESPINOSA DE LOS MONTEROS JÁTIVA, KEVIN PAUL	***6113**	40.31	4.30	1.70	**46.31**
FRUTIG, THIBAUD	***0177**	37.02	0.00	0.00	**37.02**
GARCÍA JIMÉNEZ, DANIEL	***9407**	44.12	0.50	0.00	**44.62**
GONZÁLEZ BERDAYES, PEDRO	***9751**	52.70	2.15	0.50	**55.35**
GONZÁLEZ RAMOS, EDUARDO	***8525**	58.51	3.70	0.50	**62.71**
GULINO, GIOVANNI	***QYNO**	42.95	0.50	0.00	**43.45**
HIDALGO HERRERA, JOSÉ	***1298**	49.48	5.00	0.00	**54.58**
JIMÉNEZ SANZ, DIEGO	***4918**	35.20	8.40	2.00	**45.60**
JONGMAN, SAM JOHANNES ALPHONSUS	***e3a4**	40.90	1.50	0.00	**42.40**

KADELA, ARTHUR MATTHEW	***6468**	52.77	5.70	1.00	**59.47**
KHODAKARAMI, ALIREZA	***0258**	41.68	1.70	0.00	**43.38**
KRUSZEWSKI, CEZARY	***3131**	52.26	0.50	0.00	**52.76**
LIMA HERNÁNDEZ, ADAL	***7994**	50.64	1.95	3.00	**55.59**
LOUPIEN, MADDIE	***C128**	46.73	5.50	3.75	**55.98**
MACHADO CARNEIRO, MATHEUS	***2560**	50.03	7.00	3.50	**60.53**
MARRERO FALCÓN, JOSÉ DANIEL	***2479**	42.43	9.00	1.50	**52.93**
MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, ISAÍAS RAFAEL	***5623**	43.42	0.50	4.00	**47.92**
MASCIA, SIMONE	***7980**	47.70	5.00	0.00	**52.70**
MATA SÁNCHEZ, AURORA	***3298**	44.51	5.20	3.50	**53.21**
MENA GIL, PAULA	***3041**	36.10	3.90	0.50	**40.50**
MITEV, DIMITAR DRAGOTA	***8125**	37.72	1.00	0.00	**38.72**
MOLINA CALZADA, JUAN ANTONIO	***4687**	43.56	8.00	7.00	**58.56**
MORICONI, MARA	***5997**	39.54	0.50	4.10	**44.14**
MUELA PILLAJO, JIMMY ALEXANDER	***0327**	46.68	6.55	1.50	**54.73**
OREGLIA, FILIPPO	***2338**	41.19	1.00	0.00	**42.19**
PAETZOLD, PAUL MICHAEL	***4K95**	44.46	1.00	0.00	**45.46**
PAN RIVERO, NICOLÁS	***8558**	45.05	4.70	9.00	**58.75**
PARRA LURI, DANIEL	***0844**	42.26	0.90	0.00	**43.16**
PASTOVEN, OLENA	***3112**	57.87	6.70	3.30	**67.87**
PILAR RAVANNE, ANA	***1284**	49.52	0.50	0.00	**50.02**
PRADHAN, SWARAJ	***2195**	49.74	5.20	5.00	**59.94**
QUINTANA ANSALDO, MÓNICA	***1129**	41.49	1.00	0.50	**42.99**

REINO PEPÍN, CAROLINA	***7922**	47.72	7.15	0.25	**55.12**
REYES, PERSEUS	***9560**	39.50	1.20	0.00	**40.70**
RUIZ LÓPEZ, PABLO	***9774**	47.52	9.00	2.50	**59.02**
RUIZ TRAVESÍ, MIGUEL	***3569**	41.92	1.40	0.00	**43.32**
SAFARZADEH ILKHCHI, NAVID	***5944**	31.66	0.50	4.00	**36.16**
SÁNCHEZ FLORES, DANIEL	***3794**	44.28	0.70	0.50	**45.48**
SCHENONE ZANUZZI, ANTONELLA	***7028**	57.65	7.55	1.00	**66.20**
SELEZNEVA, ALEKSANDRA	***3611**	43.07	1.00	4.50	**48.57**
SHARONOVA, ALEKSANDRA	***4008**	55.28	0.50	4.00	**59.78**
SOCAS MARTÍN, CARLOS	***9712**	41.98	2.00	2.00	**45.98**
SUÁREZ ULLOA, SEBASTIÁN	***.542**	49.97	1.50	0.50	**51.97**
URQUIJO RODRÍGUEZ, ENOL	***6057**	35.20	1.40	0.20	**36.80**
VENA, ANITA MARIA	***GSBR**	36.72	1.90	0.00	**38.62**
VILLANO, ALESSANDRO	***0748**	41.65	1.50	1.25	**44.40**
WU, LUYU	***8716**	40.37	3.50	2.00	**45.87**
ZACHAROVÁ, ADRIANA	***3740**	51.94	1.70	0.75	**54.39**
ZAPATA ZULUAGA, DIANA CAROLINA	***8128**	48.22	5.50	3.75	**57.47**

Epígrafes:

A. Titulación académica acreditada (grado, máster, etc.).
B. Se valorará el expediente académico de la persona candidata, hasta un máximo de 60 puntos, teniendo especialmente en cuenta:
- **Las asignaturas de grado y postgrado de la titulación o titulaciones relevantes para los contratos ofertados.**

- **Número de cursos académicos y de convocatorias invertidas en la obtención del título. Se tendrán en cuenta por parte del Tribunal, para que no sean penalizadas, aquellas interrupciones o actividades en paralelo debidamente justificadas, tales como trabajo, enfermedad, cuidado de familiares, etc.**
- **Número de créditos superados.**

C. Becas y especialización.

- **Se valorarán hasta un máximo de 10 puntos las becas obtenidas en convocatorias competitivas asociadas a la realización de un trabajo o actividad de iniciación a la investigación, así como las competencias en técnicas o especialidades relacionadas con el contrato adquiridas al margen de las titulaciones valoradas en el apartado 1 y la participación en proyectos de investigación u otros méritos equivalentes.**

D. Publicaciones. Se valorarán en este apartado hasta un máximo de 10 puntos las publicaciones en revistas especializadas y la contribución a publicaciones y trabajos equiparables.

RODRIGUEZ GIL PABLO - 45448633N

Firmado digitalmente por RODRIGUEZ GIL PABLO - 45448633N
Fecha: 2026.11.09 13:41:43 Z